

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ О РЕЗУЛЬТАТАХ ЕГЭ В 2014 ГОДУ ПО ИНФОРМАТИКЕ И ИКТ

*Николай Петрович Гвозденко,
председатель предметной комиссии ЕГЭ по информатике и ИКТ,
ФГБОУ ВПО «Липецкий государственный технический университет»,
доцент кафедры информатики, к. т. н.*

1. О предметной комиссии

Единый государственный экзамен (далее ЕГЭ) по общеобразовательному предмету "Информатика и ИКТ" в Липецке проводится с 2008 года, то есть этот экзамен в 2014 году в Липецке проводился в седьмой раз. Как и в прошлые годы, экзамен "Информатика и ИКТ" был определён как экзамен по выбору учащихся. Его результаты учитывались приёмными комиссиями как вступительные испытания при поступлении в учреждения высшего профессионального образования.

В Липецкой области за предшествующий период проведения государственной итоговой аттестации по предмету "Информатика и ИКТ" в форме ЕГЭ накоплен значительный положительный опыт подготовки всех участников ЕГЭ. В 2014 году по было рекомендовано 22 кандидатуры в члены предметной комиссии: 8 из них имеют опыт работы в качестве членов предметной комиссии более 2-х лет, остальные – один год.

В целях реализации плана-графика мероприятий по подготовке и проведению единого государственного экзамена в Липецкой области в марте 2014 году было организовано обучение по программе подготовки экспертов предметных комиссий ЕГЭ в ОАУ ДПО ЛИРО. На основании результатов проведенных зачётов к участию в работе было допущено 18 преподавателей и учителей по информатике и ИКТ.

2. Анализ результатов ЕГЭ

Общее количество заданий в экзаменационной работе – 32. Экзаменационная работа состоит из трёх частей: А, В и С.

2.1. Анализ результатов выполнения заданий части А

Часть А содержит 13(13 – в 2013 году) заданий базового, повышенного и высокого уровней сложности. Здесь собраны задания с выбором ответа, подразумевающие выбор одного правильного ответа из четырёх предложенных (табл.1)

Таблица 1. Средний % выполнения заданий части А

Задания типа "А"	Не выполнено	Выполнено	2014г, % выполнения	2013 г, % выполнения
A1	35	187	84,2%	72,7%
A2	58	164	73,9%	81,4%
A3	68	154	69,4%	81,8%
A4	31	191	86,0%	91,3%
A5	98	124	55,9%	73,5%
A6	29	193	87,0%	77,4%
A7	87	135	60,8%	60,8%
A8	88	134	60,4%	74,3%
A9	87	135	60,8%	84,6%
A10	101	121	54,5%	51,0%
A11	108	114	51,4%	63,6%
A12	152	70	31,5%	72,3%
A13	61	161	72,5%	65,6%

Только в 4-х заданиях выпускники превзошли показатели прошлого года. Это задания на подсчёт количества единиц или нулей в двоичной записи десятичного числа (A1), анализ баз данных (A6), элементы алгебры логики (A10) и анализ движения РОБОТА (A13). Наихудшие показатели в задании A12 – работа с массивами и матрицами в языках программирования (упрощённый аналог задания C2).

2.2. Анализ результатов выполнения заданий части В

Таблица № 2. Результаты выполнения заданий части В

Задание типа "В"	Не выполн.	% не выполн.	Выполн.	2014 г, %выполн.	2013 г, %выполн.
B1	37	16,67%	185	83,3%	91,7%
B2	65	29,28%	157	70,7%	80,2%
B3	43	19,37%	179	80,6%	75,5%
B4	137	61,71%	85	38,3%	59,7%
B5	86	38,74%	136	61,3%	66,8%
B6	201	90,54%	21	9,5%	62,9%
B7	192	86,49%	30	13,5%	76,3%
B8	174	78,38%	48	21,6%	44,3%
B9	78	35,14%	144	64,9%	59,7%
B10	111	50,00%	111	50,0%	50,2%
B11	89	40,09%	133	59,9%	63,6%
B12	100	45,05%	122	55,0%	58,1%
B13	145	65,32%	77	34,7%	42,7%
B14	171	77,03%	51	23,0%	34,8%
B15	206	92,79%	16	7,2%	29,6%

Часть В содержит 15 (15 – в 2013 году) заданий базового, повышенного и высокого уровней сложности. В этой части собраны задания с краткой формой ответа, подразумевающие самостоятельное формулирование и запись ответа в виде последовательности символов (табл. 2)

В части В показатели ещё хуже: только в 2-х заданиях выпускники превзошли показатели прошлого года – задания В3 и В9. Худшие – В6 - использование сложных методов программирования (рекурсии), В7 – задачи, сводящиеся к решению квадратного уравнения; задачи В8, содержащие сложные приёмы программирования и требующие логических рассуждений; В15 – традиционно сложные задачи (решение систем логических уравнений).

2.3. Анализ результатов выполнения заданий части С

Часть С содержит 4 задания, первое из которых – повышенного, а остальные три – высокого уровня сложности. Задания этой части подразумевают запись в произвольной форме развёрнутого ответа на специальном бланке (табл. 3)

Таблица 3. Результаты выполнения заданий части С

Задания	0 баллов		1 балл		2 балла		3 балла		4 балла	
	Колич.	%	Колич.	%	Колич.	%	Колич.	%	Колич.	%
С1	123	55,4	10	4,5	34	15,3	55	24,8		
С2	133	59,9	25	11,3	64	28,8				
С3	85	38,3	23	10,4	32	14,4	82	37,0		
С4	176	79,3	20	9,0	17	7,7	4	1,8	5	2,3

Как показала практика проверки заданий части С, наиболее сложным для проверки оказалось задание С4 – пять третьих проверок из девяти приходится именно на задание С4, имеющего несколько верных решений, не совпадающих с рекомендованными для проверки критериями.

3. Качество работы членов предметной комиссии

Всего в проверках участвовало 16 экспертов. Отдельные показатели их работы показаны в таблице 4.

Таблица 4. Показатели работы членов предметной комиссии

Экспертов	17
Проверено работ	222
"Пустых" бланков	66
Доля "пустых" бланков	29,7%
Дополнительных бланков	43
% использования дополнительных бланков	19,4%
Всего проверок	321
Третьих проверок	9
Доля третьих проверок	4,1%

4. Апелляции. Анализ причин удовлетворения апелляций

Как показала практика проверки заданий части С наиболее сложным для проверки оказалось задание С4 – пять третьих проверок из девяти приходится именно на задание С4, имеющего несколько верных решений, не совпадающих с рекомендованными для проверки критериями. Возможно, что темы заданий С4 выбраны неудачно, и с каждым годом степень неудачности условий задач С4 возрастает.

Было подано 9 апелляций по оцениванию развернутой части задания ЕГЭ по информатике и ИКТ, 3 были удовлетворены.

5. Основные итоги. Общие выводы и рекомендации

Экзаменационная работа содержит небольшое число заданий, требующих умения применить изученное правило, формулу, алгоритм. Эти задания, отмеченные как задания на воспроизведение знаний и умений, есть в первой (А) и второй (В) частях работы.

Проверка сформированных умений применять свои знания в стандартной ситуации производится во всех трёх частях экзаменационной работы.

Проверка сформированных умений применять свои знания в новой ситуации производится во всех трёх частях экзаменационной работы.

Традиционно типичными ошибками для выпускных работ учащихся являются:

- арифметические ошибки;
- игнорирование части утверждений, приведённых в условии задачи;
- неполное описание математических функций;
- неверная запись вложенных алгоритмических конструкций;
- отсутствие объявления переменных и их инициализации;
- организация неверного ввода (вывода) данных;
- некорректная реализация стандартных алгоритмов;
- некорректная работа со строковыми переменными.

При подготовке к ЕГЭ в 2015 году следует сосредоточить усилия прежде всего на развитии аналитического, логического и системного мышления, Нацелить учащихся на овладение умениями применять теоретические знания на практике, а не отрабатывать умение решать определённый тип заданий.

В 2014/2015 учебном году следует продолжить работу по обеспечению более ответственного отношения школьников к выбору предмета, формированию мотивации к изучению и системной подготовке для сдачи ЕГЭ.